



Proiect de mobilizare teritoriala de tip LEADER

Proces verbal al reuniunii din 23 februarie 2010

Reuniunea a avut loc in CDI-ul de la scoala din Cârta si a beneficiat de prezenta a 20 de persoane din grupul de coordonare a proiectului.

Prin citirea unui extras din articolul **Somnul patriotic**, am putea spune ca Andrei Plesu a deschis reuniunea : « *România e plină de patrioți. La adunări festive, la televiziune, la chefuri, în discursurile bisericești și în cele politice, în lecțiile gimnaziale de istorie, în decorul și meniurile unor cârciumi și în programele culturale și turistice ale instituțiilor statului, patria „cu zbuciumata ei istorie”, cu trecutul ei plin de neazuri și glorie, cu „realizările” ei, mereu persecutată de străini, neîubită, prădată, vitează, melancolică până la jale, doinitoare, dacică, latină, voievodală și eminesciană, e mereu prezentă, invocată evlavios, apărată cu dârzenie, oblojită cu maximă vigilență. O vorbim de bine, îi cocoloșim, cum putem, „imaginea”, nu permitem, mă-nțelegi, ironii, exasperări, relativisme. Asta pe de o parte.*

Pe de altă parte, ne purtăm cu oamenii ei, cu valorile ei, cu patrimoniul ei ca niște venetici. Ne utilizăm țara ca pe o unealtă a reușitei proprii (economice și politice), o jefuim, o lăsăm neplivită, o punem în situații stingheritoare. Nu-i vorbim limba cum se cade, nu facem nimic pentru prestigiul ei real, nu-i cunoaștem trecutul, nu ne pasă de paragina monumentelor ei. Cultivăm, simultan, o retorică a patriotismului, o strategie a delapidării și o politică a ignoranței. Suntem simțitori în vorbe și nesimțiți în fapte. Discursul e liric, epic și dramatic, acțiunea e cinică. Perorăm incontinent despre tradițiile românești, despre calitățile sufletului românesc, despre românism și românitate, dar când e vorba să ne ilustrăm virtuțile, să le protejăm, să le gospodărim, devenim somnolenți și netrebnici.

Până una alta, dormim, mândri, pe un tezaur unic. Suntem somnambuli unui patriotism de fațadă și de conjunctură.»

Proiectul CTO se dorește a fi un gest prin care incercam sa iesim din tabloul descris de A. Plesu.

S-a discutat despre recombinarea elementelor din sigla concursului pentru a scoate mai bine in evidenta simbolul grafic realizat anul trecut. A fost adoptata noua varianta de sigla, considerata mai sugestiva.

Asa cum a promis APIVS a prezentat un proiect de Regulament de organizare si functionare a grupului de coordonare a proiectului.

Discutiile s-au purtat in mare parte pe **Consiliul director** care ar trebui sa fie permanent. « Trebuie sa ne punem problema autoreglementarii, pentru ca alfel ne pomenim ca se gasesc altii, din exterior, sa o faca »

Au fost evocate doua modele de Consiliu director : unul format din aceiasi membri pe toata durata mandatului si altul care sa permita ca un post sa fie ocupat timp de un an, prin rotatie, de un reprezentant al fiecarei comune. A fost adoptat primul model pe considerentul ca misiunea acestui CD este sa mentina orientarea si viziunea asupra proiectului, lucru care trece dincolo de o editie anuala a concursului.

Consiliul director rezultat in urma dezbaterilor este format din 5 membri, titularii primului mandat fiind, in ordinea candidaturii : Valentin Arvunescu, Camelia Limbasan, Simona Gligor, Iuliana Turi, Maria Sinca.

Dna Sinca nu a fost prezenta din motive obiective, dar fiind dorita in unanimitate pentru Consiliul director, am convenit ca in lipsa unui acord din partea sa DI Dan Francu sa ocupe acest loc. Acordul a venit in decursul aceleiasi zile.

Constituirea unor **Compartimentele functionale** a permis ca fiecare membru al grupului de coordonare sa aleaga domeniul incare doreste sa-si asume responsabilitati :

- Dezvoltare – Strategii : Maria Grancea , Cristina Aldea
- Comunicare – Promovare : Dan Frâncu, Molnar Mirela, Ioan Petcu, Mirela Nichifor
- Traseu si probe : Nicoleta Bâlca, Adrian Stoica, Elena Grovu si de la « Amicii muntilor »

Despre **Structurile de executie** :

Echipa gazda a editiei :

Discutiile s-au purtat in jurul ideii ca ar trebui facuta o informare catre administratia locala si alte structuri implicate in proiect. Consiliul director al CTO va trebui sa initieze un demers in acest sens, respectiv o adresa trimisa scolilor din Avrig. Alte adrese similare vor fi trimise si altor scoli.

Echipa de actiune locala

Aceasta este cea mai volatila, adica in fiecare an ea poate sa se schimbe in totalitate sau poate sa pastreze din vechii membri.

Coordonatorii acestei echipe nu trebuie lasati singuri, aici apare necesitate ca grupul de coordonare a proiectului sa fie aproape si sa-i sprijine. Exista situatii diferite, specifice fiecarei comune si fiecarei echipe.

Capitolul II – Functii si responsabilitati

Managerul editiei

Secretarul editiei (sau asistent manager)

Ei pot sa faca sau nu parte din echipa gazda. Mai trebuie reflectat asupra acestei probleme !

Managerul editiei este o persoana executiva de rang superior care coordoneaza organizarea concursului in anul respectiv. El este cel care asigura aplicarea orientarilor Consiliului director referitor la editia respectiva.

Secretarul editiei (asistent manager) gestioneaza activitatea curenta, sprijinind managerul si asigurand concentrarea informatiilor curente si comunicarea cu compartimentele functionale.

Managerul editiei va lucra indeaproape cu Consiliul director pentru a putea lua decizii in concordanta cu orientarile generale ale proiectului. Consiliul director arata « ce trebuie », iar managerul decide « cum trebuie ».

Se asteapta candidaturi pentru functiile de manager si secretar pentru editia 2010.

Capitolul III – Proceduri

Discutiile pe Proceduri vor continua in urmatoarea reuniune care va avea loc la Primaria Avrig in data de 22 martie la ora 14,00.